

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETA'

(Art. 47 D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445)

SEZIONE A – PARTE GENERALE¹

Il sottoscritto Ferruccio Tomasi in qualità di legale rappresentante dello studio geoSFerA Studio Associato di Geologia, nato a Milano il 01/03/1973 iscritto all'Ordine dei Geologi della Lombardia n. 1389AP sezione A, incaricato da COMUNE DI LENTATE SUL SEVESO (MB)

☒ di aggiornare la componente geologica del Piano di Governo del Territorio del COMUNE DI LENTATE SUL SEVESO realizzata nell'anno 2010 e aggiornata nel 2012 dallo Studio Idrogeotecnico Associato, relativamente ai seguenti aspetti:

- ☒ Aggiornamento degli elaborati di analisi
- ☒ Valutazione della pericolosità e rischio idraulico
- ☒ Aggiornamento degli ambiti di Pericolosità Sismica Locale
- ☒ Aggiornamento della Carta dei Vincoli Geologici
- ☒ Aggiornamento della Carta di Sintesi
- ☒ Aggiornamento della Carta della Fattibilità Geologica
- ☒ Redazione della Carta PAI-PGRA
- ☒ Aggiornamento e revisione della Relazione illustrativa e delle Norme Geologiche di Piano

consapevole che in caso di dichiarazione mendace sarà punito ai sensi del Codice Penale secondo quanto prescritto dall'art. 76 del suddetto D.P.R. 445/2000 e che, inoltre, qualora dal controllo effettuato emerga la non veridicità del contenuto di taluna delle dichiarazioni rese, decadrà dai benefici conseguenti al provvedimento eventualmente emanato sulla base della dichiarazione non veritiera (art. 75 D.P.R. 445/2000).

DICHIARA

- ☒ di avere redatto lo studio di cui sopra conformemente ai vigenti "Criteri ed indirizzi per la redazione della componente geologica, idrogeologica e sismica del Piano di Governo del Territorio, in attuazione dell'art. 57 della l.r. 11 marzo 2005, n. 12", affrontando tutte le tematiche e compilando tutti gli elaborati cartografici previsti;
- ☒ di aver consultato ed utilizzato come riferimento i dati e gli studi riportati nell'Allegato 1 ai Criteri ed indirizzi per la redazione della componente geologica, idrogeologica e sismica del Piano di Governo del Territorio, in attuazione dell'art. 57 della l.r. 11 marzo 2005, n. 12;
- ☒ di aver assegnato le classi di fattibilità geologica conformemente a quanto indicato nella Tabella 1 dei citati criteri;
- ☒ di proporre aggiornamenti ☒ globali / ☐ parziali al mosaico della fattibilità geologica in quanto / ☒ aggiornamento del precedente studio geologico comunale;

¹ Le Sezioni A, B e C devono essere compilate dagli autori della componente geologica e/o degli studi di approfondimento. La sezione C deve essere sottoscritta anche dall'autore del progetto urbanistico o dal responsabile dell'ufficio comunale competente.

SEZIONE B – PARTE RELATIVA ALL'ATTUAZIONE DELLA PIANIFICAZIONE DI BACINO

DICHIARA INOLTRE

che la componente geologica:

- ☐ non contiene proposte di aggiornamento alla cartografia del PAI e PGRA;
- ☒ propone aggiornamenti ☒ locali / ☐ globali alle aree in dissesto idraulico e idrogeologico contenute nell'Elaborato 2 del PAI ☒ e nelle mappe del PGRA vigenti così come descritto in dettaglio nel modulo di cui all'Allegato 2;
- ☒ contiene il tracciamento alla scala locale delle Fasce fluviali vigenti nel PAI;
- ☐ recepisce la delimitazione delle aree allagabili contenute nelle mappe del PGRA senza proporre modifiche;
- ☒ contiene la valutazione di dettaglio della pericolosità e del rischio entro le aree già edificate ricadenti in aree in dissesto idraulico.

**SEZIONE C – CONGRUITA' TRA LE PREVISIONI DELLA VARIANTE E I CONTENUTI
DELLA COMPONENTE GEOLOGICA E DELLA PIANIFICAZIONE DI BACINO²**

Il sottoscritto Ferruccio Tomasi in qualità di legale rappresentante dello studio geoSFerA Studio Associato di Geologia, nato a Milano il 01/03/1973 iscritto all'Ordine dei Geologi della Lombardia n. 1389AP sezione A, incaricato da COMUNE DI LENTATE SUL SEVESO (MB)

☒ di aggiornare la componente geologica del Piano di Governo del Territorio del COMUNE DI LENTATE SUL SEVESO realizzata nell'anno 2010 e aggiornata nel 2012 dallo Studio Idrogeotecnico Associato, relativamente ai seguenti aspetti:

- ☒ Aggiornamento degli elaborati di analisi
- ☒ Valutazione della pericolosità e rischio idraulico
- ☒ Aggiornamento degli ambiti di Pericolosità Sismica Locale
- ☒ Aggiornamento della Carta dei Vincoli Geologici
- ☒ Aggiornamento della Carta di Sintesi
- ☒ Aggiornamento della Carta della Fattibilità Geologica
- ☒ Redazione della Carta PAI-PGRA
- ☒ Aggiornamento e revisione della Relazione illustrativa e delle Norme Geologiche di Piano

Il sottoscritto ALBERTO BENEDETTI in qualità di legale rappresentante dello Studio SosTer-Studio Sostenibilità Territoriale di Alberto Benedetti e Giorgio Graj nato a CUGGIONO (MI) il 09/12/1977 iscritto all'Ordine degli ARCHITETTI P.P.C. della Provincia di MILANO n. 14.926 A/b

☒ incaricato dal Comune di LENTATE SUL SEVESO di predisporre gli atti relativi al Nuovo Documento di Piano e Variante al Piano delle Regole e Piano dei Servizi in adeguamento alla L.r. 31/2014 e s.m.i., adottati con d.c.c. n. __ del __/__/____

² La sezione C, oltre che dall'autore della componente geologica e/o degli studi di approfondimento, deve essere sottoscritta anche dall'autore del progetto urbanistico o dal responsabile dell'ufficio comunale competente.

ASSEVERA

(per **tutte** le varianti al P.G.T.)

Per il Nuovo Documento di Piano e Variante al Piano delle Regole e Piano dei Servizi in adeguamento alla L.r. 31/2014 e s.m.i. adottato con d.c.c. n. ___ del ___/___/___

Avente per oggetto: Nuovo Documento di Piano e Variante al Piano delle Regole e Piano dei Servizi in adeguamento alla L.r. 31/2014 e s.m.i.

- ☒ la congruità tra i contenuti della variante e i contenuti (classificazioni e norme) della componente geologica del Piano di Governo del Territorio;
- ☐ la congruità tra i contenuti della variante e i contenuti (classificazioni e norme) derivanti dal PGRA, dalla variante normativa al PAI e dalle disposizioni regionali conseguenti³.

L'asseverazione di congruità deve essere corredata da una tabella di raffronto tra le previsioni della variante, la carta di fattibilità geologica del PGT e la cartografia PAI e PGRA qualora il PGT non sia adeguato alla pianificazione di bacino.

Dichiara infine di essere informato che i dati personali raccolti saranno trattati, anche con strumenti informatici, nel rispetto delle previsioni contenute nel Decreto Legislativo 30 giugno 2003, n. 196 “Codice in materia di protezione dei dati personali” e nell’art. 13 del Regolamento (UE) 2016/679 del Parlamento europeo e del Consiglio (GDPR 2016/679)

(luogo, data)

Gaggiano (MI), 14/04/2026

Il Dichiarante

**Autore della componente geologica
e/o degli studi di approfondimento**

dott. geol. Ferruccio Tomasi
(documento firmato digitalmente)

**L'estensore del progetto urbanistico/il responsabile
dell'ufficio comunale competente**

arch. Alberto Benedetti
(documento firmato digitalmente)

Ai sensi dell’art. 38, comma 3, del D.P.R. 445 del 28 dicembre 2000, così come modificato dall’art. 47 del d. lgs 235 del 2010, la dichiarazione è sottoscritta dall’interessato in presenza del dipendente addetto ovvero sottoscritta e presentata unitamente a copia fotostatica non autenticata di un documento di identità del sottoscrittore. La copia fotostatica del documento è inserita nel fascicolo. La copia dell’istanza sottoscritta dall’interessato e la copia del documento di identità possono essere inviate per via telematica.

La mancata accettazione della presente dichiarazione costituisce violazione dei doveri d’ufficio (art. 74 del D.P.R. 445/2000). Esente da imposta di bollo ai sensi dell’art. 37 del D.P.R. 445/2000.

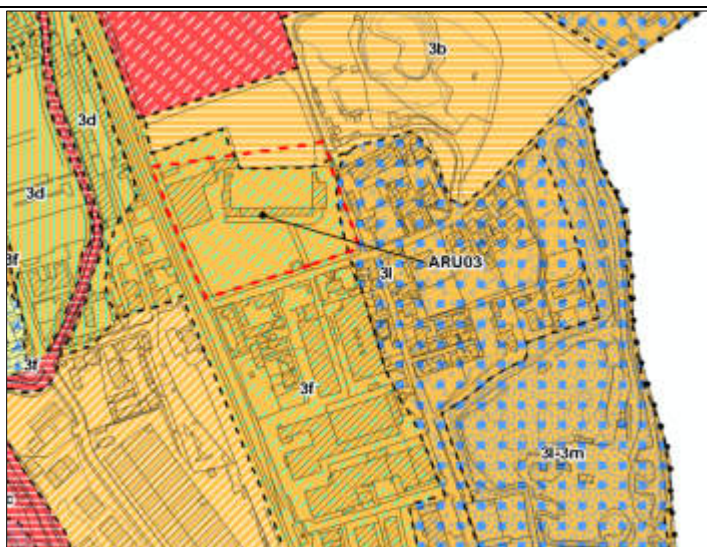
³ Parte da compilare qualora la componente geologica del PGT non sia stata adeguata al PGRA

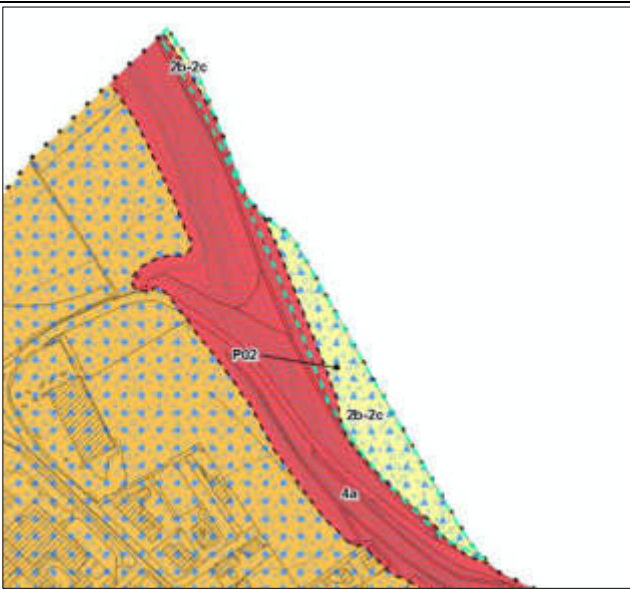
**RAFFRONTO TRA LE PREVISIONI DEL NUOVO PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO (in
adeguamento alla l.r. 31/2014 e s.m.i.) DEL COMUNE DI LENTATE SUL SEVESO (MB) E I
CONTENUTI DELLA COMPONENTE GEOLOGICA**

PREVISIONI	FATTIBILITÀ GEOLOGICA
DOCUMENTO DI PIANO	
AT	Ricade in classe di fattibilità geologica 2 a modeste limitazioni ossia in territori caratterizzati da discrete/buone caratteristiche geotecniche (sottoclasse 2b) e aree a pericolosità moderata/bassa (H1H2) per occhi pollini (sottoclasse 2c) 
ARU01 ARU02	Ricade in classe di fattibilità geologica 3 a consistenti limitazioni in territori caratterizzati da scadenti caratteristiche geotecniche con limitata capacità portante e possibili ristagni (sottoclasse 3h) e in territori a pericolosità alta (H4) per occhi pollini (sottoclasse 3i). 

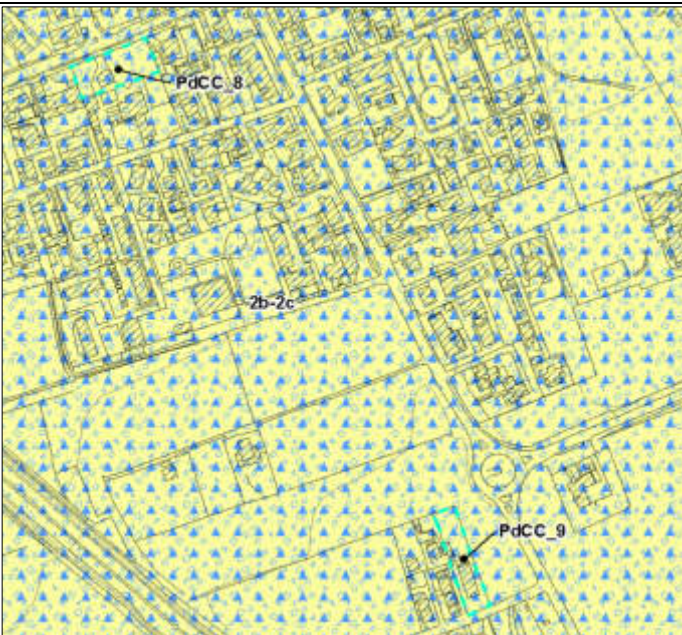
ARU03

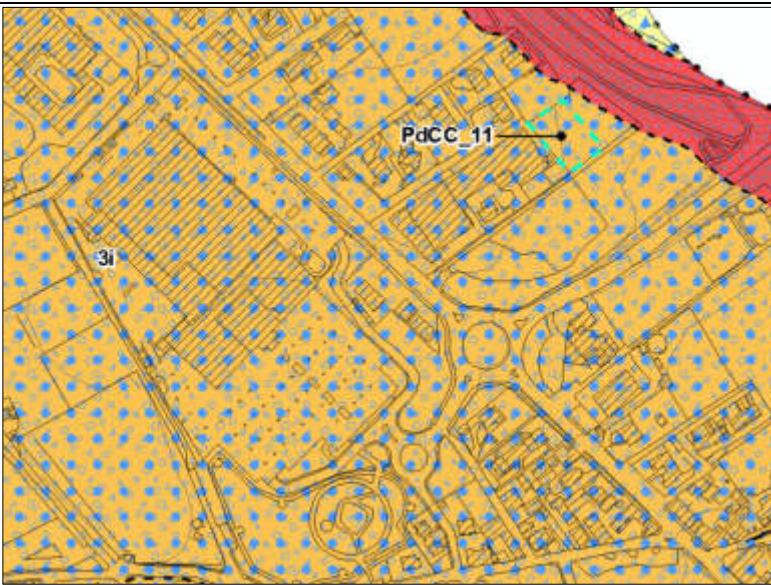
Ricade in classe di fattibilità geologica 3 a consistenti limitazioni ossia in territori caratterizzati da vulnerabilità idraulica, principalmente in aree esterne alla delimitazione delle fasce fluviali PAI allagate in occasione dell'evento alluvionale del 22 settembre 2025 (sottoclasse 3f) e solo in minima parte in area di Fascia B PAI (sottoclasse 3b). Una piccola porzione dell'ambito ricade in area a pericolosità media (H3) per occhi pollini (sottoclasse 3l).

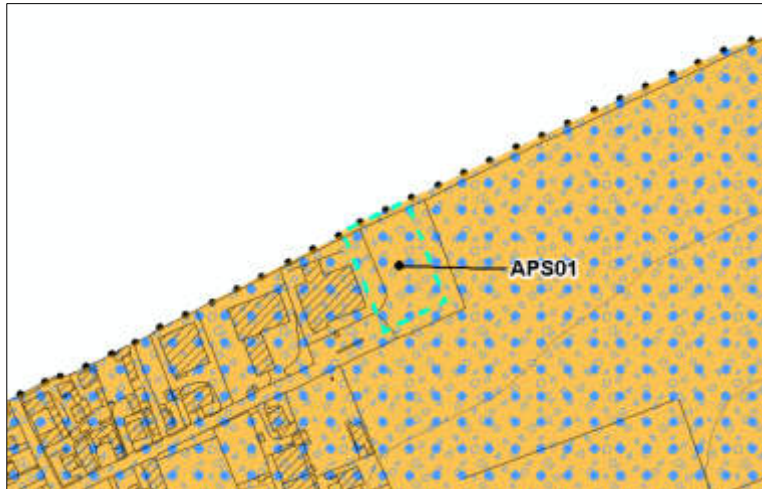


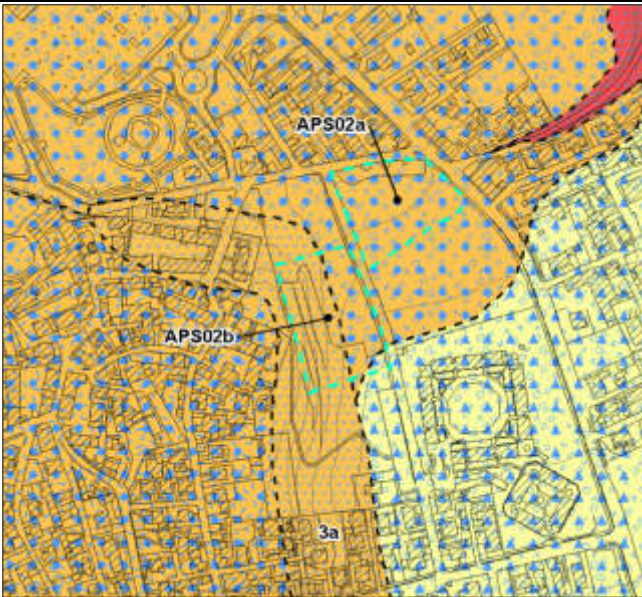
PREVISIONI	FATTIBILITÀ GEOLOGICA	
PIANO DELLE REGOLE		
P01	Ricade principalmente in classe di fattibilità geologica 2 a modeste limitazioni ossia in territori caratterizzati da alta vulnerabilità del primo acquifero e di ricarica-ricarica diretta dell'acquifero (sottoclasse 2a), a discrete/buone caratteristiche geotecniche (sottoclasse 2b) e aree a pericolosità moderata/bassa (H1H2) per occhi pollini (sottoclasse 2c). Una piccola porzione ricade in classe di fattibilità geologica 3 in territori a pericolosità media (H3) per occhi pollini (sottoclasse 3l).	
P02	Ricade principalmente in classe di fattibilità geologica 2 a modeste limitazioni ossia in territori caratterizzati da discrete/buone caratteristiche geotecniche (sottoclasse 2b) e aree a pericolosità moderata/bassa (H1H2) per occhi pollini (sottoclasse 2c). Localmente ricade in classe di fattibilità geologica 4 a gravi limitazioni in aree di versante potenzialmente instabili (sottoclasse 4a)	
P03	Ricade in classe di fattibilità geologica 2 a modeste limitazioni ossia in territori caratterizzati da discrete/buone caratteristiche geotecniche (sottoclasse 2b) e aree a pericolosità moderata/bassa (H1H2) per occhi pollini (sottoclasse 2c).	

PREVISIONI	FATTIBILITÀ GEOLOGICA	
PIANO DELLE REGOLE		
PdCC_1 PdCC_2 PdCC_3	Ricadono in classe di fattibilità geologica 3 a consistenti limitazioni in territori caratterizzati da pericolosità alta (H4) per occhi pollini (sottoclasse 3i). PdCC_2 solo localmente ricade in classe di fattibilità geologica 4 a gravi limitazioni in aree di versante potenzialmente instabili (sottoclasse 4a).	
PdCC_4	Ricade in classe di fattibilità geologica 3 a consistenti limitazioni in territori caratterizzati da pericolosità media (H3) per occhi pollini (sottoclasse 3l).	
PdCC_5	Ricade in classe di fattibilità geologica 3 a consistenti limitazioni ossia in territori esterni alla delimitazione delle fasce fluviali PAI allagate in occasione dell'evento alluvionale del 22 settembre 2025 (sottoclasse 3f) e solo in minima parte in area a pericolosità media (H3) per occhi pollini (sottoclasse 3l).	

PREVISIONI	FATTIBILITÀ GEOLOGICA	
PIANO DELLE REGOLE		
PdCC_6	Ricade in classe di fattibilità geologica 2 a modeste limitazioni ossia in territori caratterizzati da alta vulnerabilità del primo acquifero e di ricarica-ricarica diretta dell'acquifero (sottoclasse 2a), a discrete/buone caratteristiche geotecniche (sottoclasse 2b) e aree a pericolosità moderata/bassa (H1H2) per occhi pollini (sottoclasse 2c).	
PdCC_7	Ricade in classe di fattibilità geologica 2 a modeste limitazioni ossia in territori caratterizzati da discrete/buone caratteristiche geotecniche (sottoclasse 2b) e aree a pericolosità moderata/bassa (H1H2) per occhi pollini (sottoclasse 2c).	
PdCC_8 PdCC_9	Ricadono in classe di fattibilità geologica 2 a modeste limitazioni ossia in territori caratterizzati da discrete/buone caratteristiche geotecniche (sottoclasse 2b) e aree a pericolosità moderata/bassa (H1H2) per occhi pollini (sottoclasse 2c).	

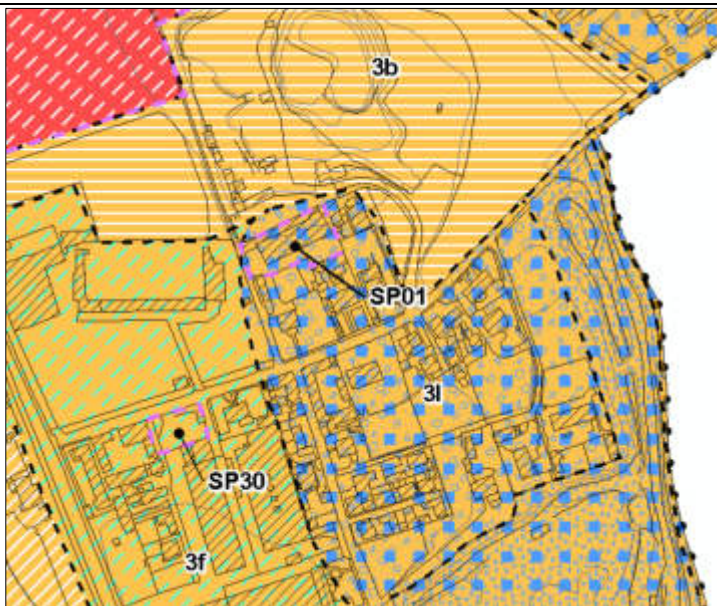
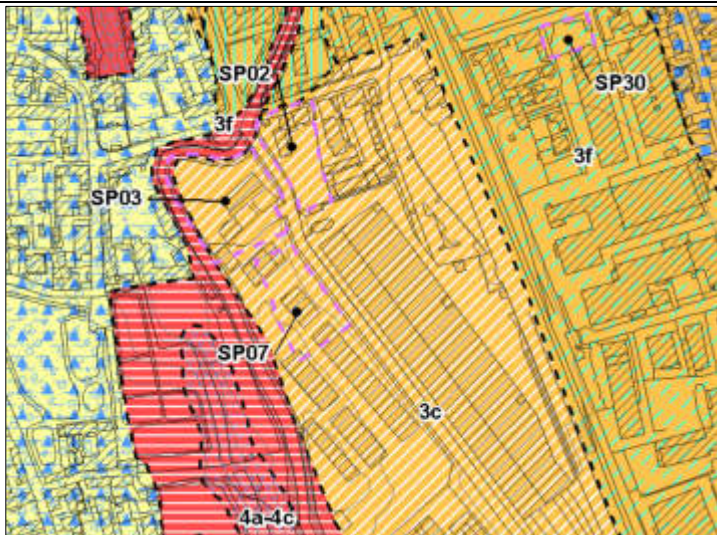
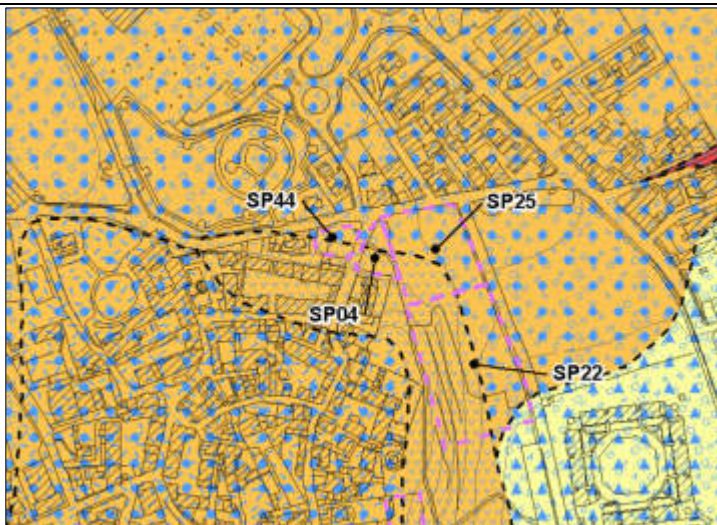
PREVISIONI	FATTIBILITÀ GEOLOGICA	
PIANO DELLE REGOLE		
PdCC_10	Ricade in classe di fattibilità geologica 2 a modeste limitazioni ossia in territori caratterizzati da discrete/buone caratteristiche geotecniche (sottoclasse 2b) e aree a pericolosità moderata/bassa (H1H2) per occhi pollini (sottoclasse 2c).	
PdCC_11	Ricade in classe di fattibilità geologica 3 a consistenti limitazioni in territori caratterizzati da pericolosità alta (H4) per occhi pollini (sottoclasse 3i).	
PdCC_12	Ricade in classe di fattibilità geologica 2 a modeste limitazioni ossia in territori caratterizzati da discrete/buone caratteristiche geotecniche (sottoclasse 2b) e aree a pericolosità moderata/bassa (H1H2) per occhi pollini (sottoclasse 2c).	

PREVISIONI	FATTIBILITÀ GEOLOGICA	
PIANO DELLE REGOLE		
PdCC*	Ricade in classe di fattibilità geologica 3 a consistenti limitazioni in parte in territori caratterizzati da scadenti caratteristiche geotecniche con limitata capacità portante e possibili ristagni (sottoclasse 3h) e a pericolosità alta (H4) per occhi pollini (sottoclasse 3i) e in parte in territori di versante potenzialmente instabili con pericolosità media/moderata (sottoclasse 3a).	
PdCC_12	Ricade in classe di fattibilità geologica 2 a modeste limitazioni ossia in territori caratterizzati da discrete/buone caratteristiche geotecniche (sottoclasse 2b) e aree a pericolosità moderata/bassa (H1H2) per occhi pollini (sottoclasse 2c).	
APS01	Ricade in classe di fattibilità geologica 3 a consistenti limitazioni in territori caratterizzati da pericolosità alta (H4) per occhi pollini (sottoclasse 3i).	

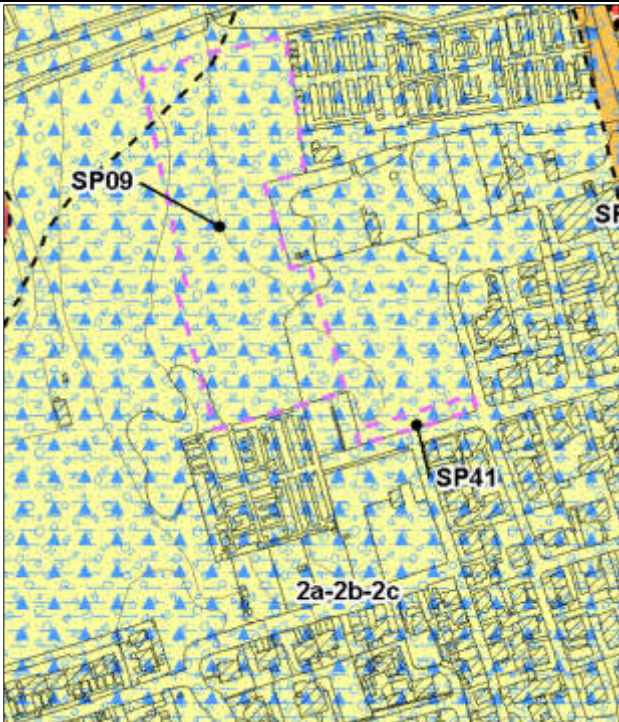
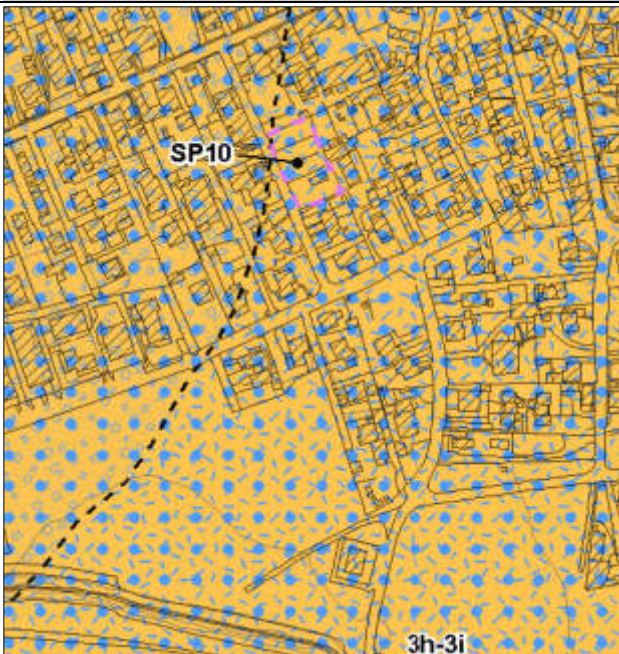
PREVISIONI	FATTIBILITÀ GEOLOGICA	
PIANO DELLE REGOLE		
APS02a	Ricade in classe di fattibilità geologica 3 a consistenti limitazioni in territori caratterizzati da pericolosità alta (H4) per occhi pollini (sottoclasse 3i).	
APS02b	Ricade in classe di fattibilità geologica 3 a consistenti limitazioni in parte in territori caratterizzati da pericolosità alta (H4) per occhi pollini (sottoclasse 3i) e in parte in aree di versante potenzialmente instabili con pericolosità media/moderata (sottoclasse 3a).	
APS03 APS04 APS05	Ricadono in classe di fattibilità geologica 2 a modeste limitazioni ossia in territori caratterizzati da discrete/buone caratteristiche geotecniche (sottoclasse 2b) e aree a pericolosità moderata/bassa (H1H2) per occhi pollini (sottoclasse 2c).	

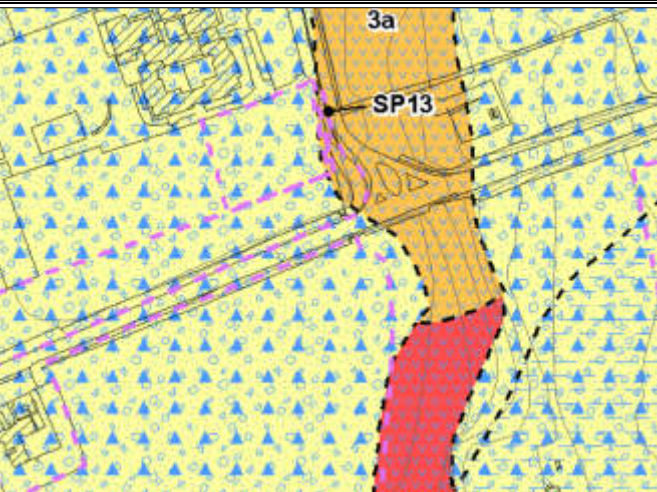
PREVISIONI	FATTIBILITÀ GEOLOGICA	
PIANO DELLE REGOLE		
APS06	Ricade in classe di fattibilità geologica 2 a modeste limitazioni ossia in territori caratterizzati da alta vulnerabilità del primo acquifero e di ricarica-ricarica diretta dell'acquifero (sottoclasse 2a), a discrete/buone caratteristiche geotecniche (sottoclasse 2b) e aree a pericolosità moderata/bassa (H1H2) per occhi pollini (sottoclasse 2c).	
APS07	Ricade in classe di fattibilità geologica 3 a consistenti limitazioni in territori caratterizzati da pericolosità alta (H4) per occhi pollini (sottoclasse 3i).	
APS08	Ricade in classe di fattibilità geologica 2 a modeste limitazioni ossia in territori caratterizzati da discrete/buone caratteristiche geotecniche (sottoclasse 2b) e aree a pericolosità moderata/bassa (H1H2) per occhi pollini (sottoclasse 2c).	

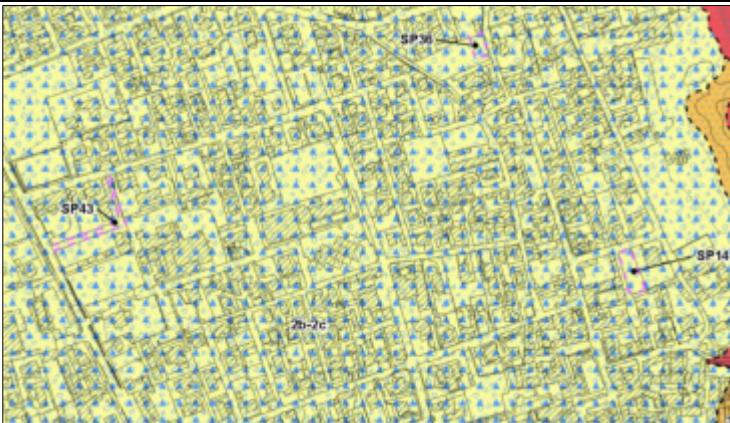
PREVISIONI	FATTIBILITÀ GEOLOGICA	
PIANO DELLE REGOLE		
APS09a APS09b	Ricadono in classe di fattibilità geologica 3 a consistenti limitazioni in territori caratterizzati da pericolosità alta (H4) per occhi pollini (sottoclasse 3i).	
APS10	Ricade in classe di fattibilità geologica 3 a consistenti limitazioni in territori a scadenti caratteristiche geotecniche con limitata capacità portante e possibili ristagni (sottoclasse 3h) e a pericolosità alta (H4) per occhi pollini (sottoclasse 3i).	

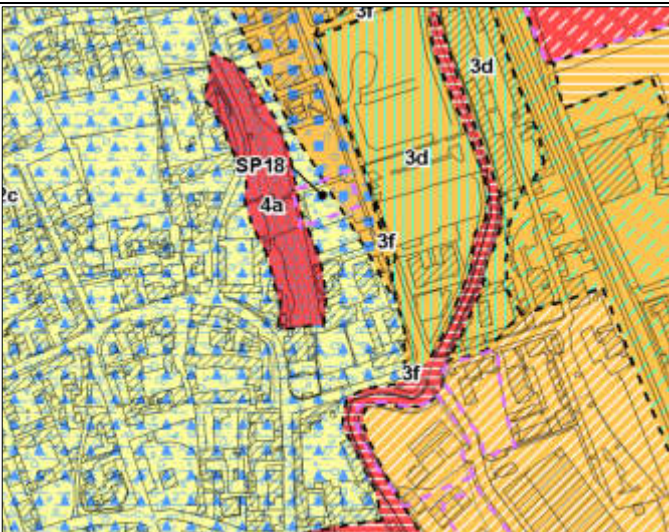
PREVISIONI	FATTIBILITÀ GEOLOGICA	
PIANO DEI SERVIZI		
SP01	Ricade in classe di fattibilità geologica 3 a consistenti limitazioni in territori caratterizzati da pericolosità media (H3) per occhi pollini (sottoclasse 3l)	
SP02 SP03 SP07	Ricadono in classe di fattibilità geologica 3 a consistenti limitazioni in aree vulnerabili dal punto di vista idraulico ovvero ricadenti in Fascia C PAI (sottoclasse 3c).	
SP04 SP22 SP25 SP44	Ricadono in classe di fattibilità geologica 3 a consistenti limitazioni in parte in territori caratterizzati da pericolosità alta (H4) per occhi pollini (sottoclasse 3i) e in parte in aree di versante potenzialmente instabili con pericolosità media/moderata (sottoclasse 3a).	

PREVISIONI	FATTIBILITÀ GEOLOGICA	
PIANO DEI SERVIZI		
SP05 SP28	Ricadono in classe di fattibilità geologica 3 a consistenti limitazioni in territori a scadenti caratteristiche geotecniche con limitata capacità portante e possibili ristagni (sottoclasse 3h) e a pericolosità alta (H4) per occhi pollini (sottoclasse 3i).	
SP06 SP26 SP34 SP38	Ricadono in classe di fattibilità geologica 2 a modeste limitazioni ossia in territori caratterizzati da discrete/buone caratteristiche geotecniche (sottoclasse 2b) e aree a pericolosità moderata/bassa (H1H2) per occhi pollini (sottoclasse 2c).	
SP8	Ricade in classe di fattibilità geologica 2 a modeste limitazioni ossia in territori caratterizzati da discrete/buone caratteristiche geotecniche (sottoclasse 2b) e aree a pericolosità moderata/bassa (H1H2) per occhi pollini (sottoclasse 2c).	

PREVISIONI	FATTIBILITÀ GEOLOGICA	
PIANO DEI SERVIZI		
SP09 SP41	Ricadono in classe di fattibilità geologica 2 a modeste limitazioni ossia in territori caratterizzati da alta vulnerabilità del primo acquifero e di ricarica-ricarica diretta dell'acquifero (sottoclasse 2a), a discrete/buone caratteristiche geotecniche (sottoclasse 2b) e aree a pericolosità moderata/bassa (H1H2) per occhi pollini (sottoclasse 2c).	 A detailed geological map of an urban area. The map is overlaid with a yellow background featuring a pattern of small blue triangles. A dashed black line runs diagonally from the top left towards the bottom right. Two specific locations are marked with black dots and labeled: 'SP09' in the upper left and 'SP41' in the center-right. A pink dashed line outlines a specific area. The label '2a-2b-2c' is printed in the lower right quadrant of the map.
SP10	Ricade in classe di fattibilità geologica 3 a consistenti limitazioni in territori a scadenti caratteristiche geotecniche con limitata capacità portante e possibili ristagni (sottoclasse 3h) e a pericolosità alta (H4) per occhi pollini (sottoclasse 3i).	 A detailed geological map of an urban area, similar to the one above. The background is orange with a pattern of small blue triangles. A dashed black line runs diagonally from the bottom left towards the top right. A location is marked with a black dot and labeled 'SP10' in the upper left quadrant. A pink dashed line outlines a specific area. The label '3h-3i' is printed in the bottom right corner of the map.

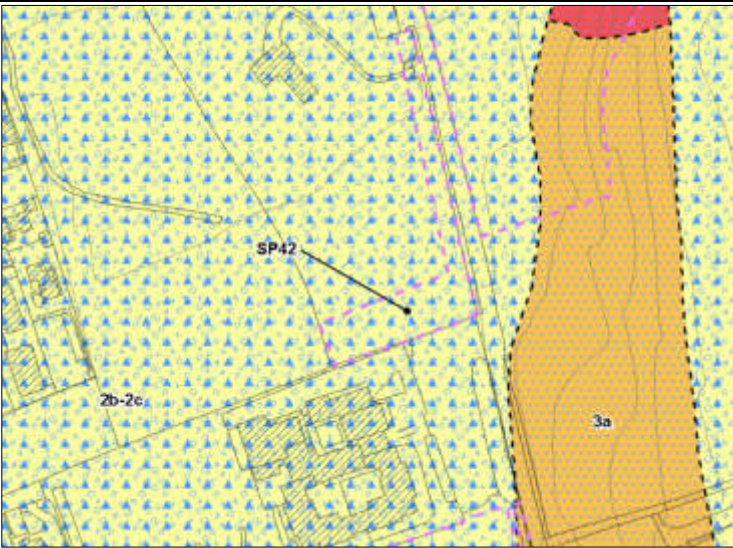
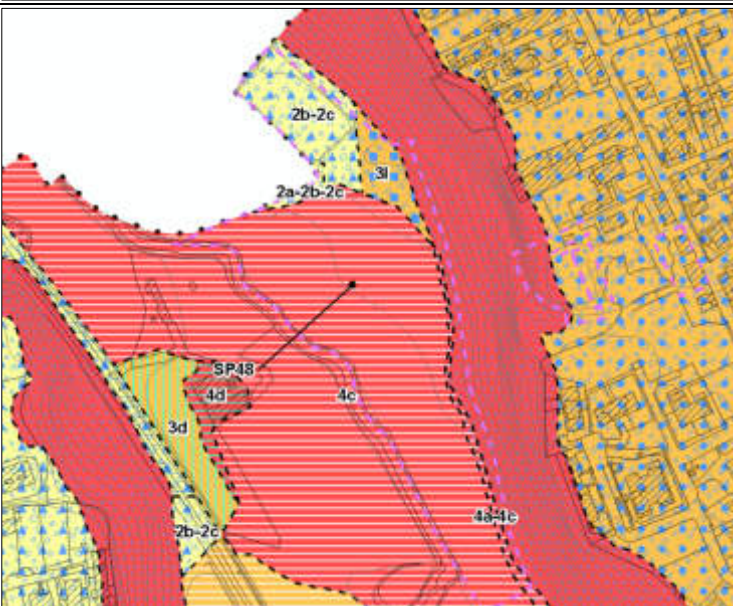
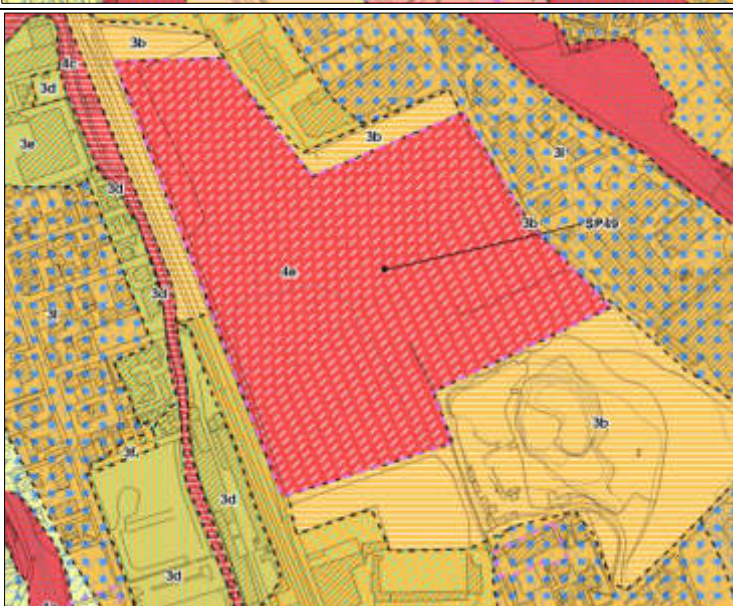
PREVISIONI	FATTIBILITÀ GEOLOGICA	
PIANO DEI SERVIZI		
SP11 SP21	Ricadono in classe di fattibilità geologica 2 a modeste limitazioni ossia in territori caratterizzati da discrete/buone caratteristiche geotecniche (sottoclasse 2b) e aree a pericolosità moderata/bassa (H1H2) per occhi pollini (sottoclasse 2c). SP21 localmente ricade in classe di fattibilità 3 a consistenti limitazioni ossia in aree di versante potenzialmente instabili a pericolosità media/moderata (sottoclasse 3a).	
SP12 SP47	Ricadono in classe di fattibilità geologica 3 a consistenti limitazioni in territori a scadenti caratteristiche geotecniche con limitata capacità portante e possibili ristagni (sottoclasse 3h) e a pericolosità alta (H4) per occhi pollini (sottoclasse 3i).	
SP13	Ricade in classe di fattibilità 3 a consistenti limitazioni ossia in aree di versante potenzialmente instabili a pericolosità media/moderata (sottoclasse 3a).	

PREVISIONI	FATTIBILITÀ GEOLOGICA	
PIANO DEI SERVIZI		
SP14 SP36 SP43	Ricadono in classe di fattibilità geologica 2 a modeste limitazioni ossia in territori caratterizzati da discrete/buone caratteristiche geotecniche (sottoclasse 2b) e aree a pericolosità moderata/bassa (H1H2) per occhi pollini (sottoclasse 2c).	
SP15 SP16	Ricadono in classe di fattibilità 3 a consistenti limitazioni ossia in aree di versante potenzialmente instabili a pericolosità media/moderata (sottoclasse 3a). SP16 è parzialmente in aree a scadenti caratteristiche geotecniche con limitata capacità portante e possibili ristagni (sottoclasse 3h) e a pericolosità alta (H4) per occhi pollini (sottoclasse 3i).	
SP17	Ricade in parte in classe di fattibilità geologica 3 a consistenti limitazioni in territori caratterizzati da pericolosità alta (H4) per occhi pollini (sottoclasse 3i) e in parte in classe di fattibilità geologica 4 a gravi limitazioni in area di versante potenzialmente instabile con pericolosità elevata (sottoclasse 4a).	

PREVISIONI	FATTIBILITÀ GEOLOGICA	
PIANO DEI SERVIZI		
SP18	Ricade in parte in classe di fattibilità geologica 3 a consistenti limitazioni in territori caratterizzati da pericolosità media (H3) per occhi pollini (sottoclasse 3l) e in parte in classe di fattibilità geologica 2 a modeste limitazioni ossia in territori caratterizzati da alta vulnerabilità del primo acquifero e di ricarica-ricarica diretta dell'acquifero (sottoclasse 2a), a discrete/buone caratteristiche geotecniche (sottoclasse 2b) e aree a pericolosità moderata/bassa (H1H2) per occhi pollini (sottoclasse 2c).	
SP19 SP20	Ricadono in parte in classe di fattibilità geologica 2 a modeste limitazioni ossia in territori caratterizzati da discrete/buone caratteristiche geotecniche (sottoclasse 2b) e aree a pericolosità moderata/bassa (H1H2) per occhi pollini (sottoclasse 2c) e in parte in classe di fattibilità geologica 4 a gravi limitazioni in aree di versante potenzialmente instabili a pericolosità elevata (sottoclasse 4a). SP20 è anche parzialmente ricadente in classe di fattibilità geologica 3 a consistenti limitazioni in aree di versante potenzialmente instabili a pericolosità media/moderata (sottoclasse 3a).	 di versante potenzialmente instabili a pericolosità
SP23 SP50	Ricadono in classe di fattibilità geologica 3 a consistenti limitazioni in territori a pericolosità alta (H4) per occhi pollini (sottoclasse 3i).	

PREVISIONI	FATTIBILITÀ GEOLOGICA	
PIANO DEI SERVIZI		
SP24 SP45 SP46	Ricadono in classe di fattibilità geologica 2 a modeste limitazioni ossia in territori caratterizzati da discrete/buone caratteristiche geotecniche (sottoclasse 2b) e aree a pericolosità moderata/bassa (H1H2) per occhi pollini (sottoclasse 2c).	
SP27	Ricade in classe di fattibilità geologica 3 a consistenti limitazioni in territori a scadenti caratteristiche geotecniche con limitata capacità portante e possibili ristagni (sottoclasse 3h) e a pericolosità alta (H4) per occhi pollini (sottoclasse 3i).	
SP29 SP31 SP33 SP35 SP37 SP40	Ricadono in classe di fattibilità geologica 3 a consistenti limitazioni in territori a scadenti caratteristiche geotecniche con limitata capacità portante e possibili ristagni (sottoclasse 3h) e a pericolosità alta (H4) per occhi pollini (sottoclasse 3i).	

PREVISIONI	FATTIBILITÀ GEOLOGICA	
PIANO DEI SERVIZI		
SP30	Ricade in classe di fattibilità geologica 3 a consistenti limitazioni in territori caratterizzati da vulnerabilità idraulica in aree esterne alla delimitazione delle fasce fluviali PAI allagate in occasione dell'evento alluvionale del 22 settembre 2025 (sottoclasse 3f).	
SP32	Ricade in classe di fattibilità geologica 4 a gravi limitazioni in territori caratterizzati da vulnerabilità idraulica ossia in Fascia A PAI (sottoclasse 4c).	
SP39	Ricade in classe di fattibilità geologica 3 a consistenti limitazioni in territori caratterizzati da vulnerabilità idraulica ossia in Fascia C PAI con limite di progetto tra la Fascia B e la Fascia C a pericolosità idraulica media/moderata (sottoclasse 3e).	

PREVISIONI	FATTIBILITÀ GEOLOGICA	
PIANO DEI SERVIZI		
SP42	Ricade in classe di fattibilità geologica 2 a modeste limitazioni ossia in territori caratterizzati da discrete/buone caratteristiche geotecniche (sottoclasse 2b) e aree a pericolosità moderata/bassa (H1H2) per occhi pollini (sottoclasse 2c).	
SP48 [depuratore]	Ricade principalmente in classe di fattibilità geologica 4 a gravi limitazioni in territori caratterizzati da vulnerabilità idraulica ossia in Fascia A PAI (sottoclasse 4c).	
SP49 [invaso di laminazione]	Ricade principalmente in classe di fattibilità geologica 4 a gravi limitazioni in quanto trattasi dell'invaso di laminazione del Seveso (sottoclasse 4e).	

ALLEGATO 2 – MODULO DESCRIZIONE DELLE PROPOSTE DI AGGIORNAMENTO ALLA CARTOGRAFIA DEI PIANI DI BACINO

Comune: LENTATE SUL SEVESO (MB)

Oggetto della modifica proposta

- ☒ Modifica locale
 - ☒ Area Elaborato 2 PAI
 - ☐ Area a rischio idrogeologico molto elevato (Allegato 4.1 Aree a rischio idrogeologico molto elevato)
 - ☒ Area allagabile PGRA – Ambito RSCM
 - ☐ Area allagabile PGRA – Ambito RSP
 - ☐ Area allagabile PGRA – Ambito ACL
 - ☒ Area allagabile PGRA – Ambito RP⁴
 - ☐ Aggiornamento complessivo delle aree in dissesto idraulico e idrogeologico del territorio comunale
 - ☐ Altro
-

Descrizione della modifica

Quadro del dissesto sorgente

*In comune di Lentate sul Seveso (MB) **non** sono vigenti, da Elaborato 2 del PAI, aree interessate da dissesto idraulico e idrogeologico, ne tanto meno aree allagabili PGRA se non quelle relative all'ambito del Reticolo Principale di pianura e di fondovalle – torrente Seveso.*

Quadro del dissesto proposto

Elaborato 2 del PAI e aree allagabili PGRA

- 1) *In occasione dell'evento meteorico di novembre 2014 si sono verificati, di cui si ha nozione, due eventi di dissesto. Il primo è quello accaduto in corrispondenza dell'abitazione di via Palestro 12 (loc. Cimnago, frana che ha interessato il versante sottostante. Il secondo è quello accaduto il 15 novembre 2014 a margine di via Brianza; il distacco ha interessato un fronte di circa 100 metri e il materiale franato ha invaso la strada e proprietà private (attività produttiva) sottostante. Il fronte franoso era arrivato a lambire un insediamento abitativo sovrastante (abitazioni di via per Mocchirolo 36), tant'è che era stato per precauzione sgomberato. Come riferito dall'Ufficio Tecnico comunale e da informazioni reperite, il dissesto di via Palestro risulta stabilizzato mentre quello di via Brianza risulta sotto monitoraggio. Pertanto si ritiene di aggiornare l'Elaborato 2 del PAI inserendo il dissesto di via Palestro come frana stabilizzata Fs (elemento puntuale in quanto non è stato possibile ricostruire fedelmente l'areale di frana), mentre il dissesto di via Brianza come frana quiescente Fq.*
- 2) *Lo studio comunale di gestione del rischio idraulico (a cura di BrianzAcque) individua, lungo il fosso delle Brughiere in prossimità dell'attraversamento con la SP 152 a Birago, aree potenzialmente interessate da allagamenti dei corsi d'acqua afferenti al reticolo idrografico naturale. L'areale a Nord è caratterizzato*

⁴ Le proposte di aggiornamento alle aree allagabili afferenti all'ambito RP delle mappe PGRA possono essere proposte ma sono esaminate nell'ambito dei previsti riesami e aggiornamenti delle mappe PGRA nonché nell'ambito delle specifiche varianti al PAI a scala d'asta fluviale

da allagamenti con tempo di ritorno di 10 anni, mentre l'areale a Sud si caratterizza principalmente per allagamenti con tempo di ritorno di 50 anni e marginalmente con tempo di ritorno centennale.

La proposta di aggiornamento, in coerenza con le metodologie seguite per la predisposizione delle mappe PGRA, consiste nell'attribuire alle aree allagabili per tempi di ritorno di 10 e 50 anni la pericolosità P3/H, mentre attribuire alle aree allagabili con tempo di ritorno di 100 anni la pericolosità P2/M. L'ambito territoriale di riferimento si ritiene essere quello del Reticolo Secondario Collinare e Montano-RSCM, in ragione anche del fatto che il fosso delle Brughiere è così già classificato nel PGRA vigente.

La proposta di aggiornamento, così formulata, alle mappe PGRA vigenti rende necessario anche avanzare coerente proposta di aggiornamento all'Elaborato 2 del PAI, ossia: alle aree P3/H è associato l'ambito Ee-PAI (esondazioni e dissesti morfologici di carattere torrentizio lungo le aste dei corsi d'acqua, coinvolgibili dai fenomeni con pericolosità molto elevata), alle aree P2/M è associato l'ambito Eb-PAI (esondazioni e dissesti morfologici di carattere torrentizio lungo le aste dei corsi d'acqua, coinvolgibili dai fenomeni con pericolosità elevata).

- 3) *Il 22 settembre 2025 si è verificato un evento meteorico eccezionale a seguito del quale si sono verificati importanti allagamenti che hanno interessato buona parte della piana alluvionale del Seveso soprattutto in sinistra idrografica. Gli allagamenti, come è stato possibile ricostruire da rilievi in loco e con il supporto dell'Amministrazione comunale, hanno coinvolto territori anche non compresi nelle mappe PGRA ovvero esterne alle Fasce Fluviali PAI come le aree comprese tra viale Brianza, la linea ferroviaria e via XXIV Maggio.*

Visto l'eccezionalità dell'evento si ritiene debba essere preso in considerazione di estendere quelle che sono attualmente le aree allagabili per piena rara P1/L per l'ambito territoriale del Reticolo Principale (RP)-torrente Seveso.

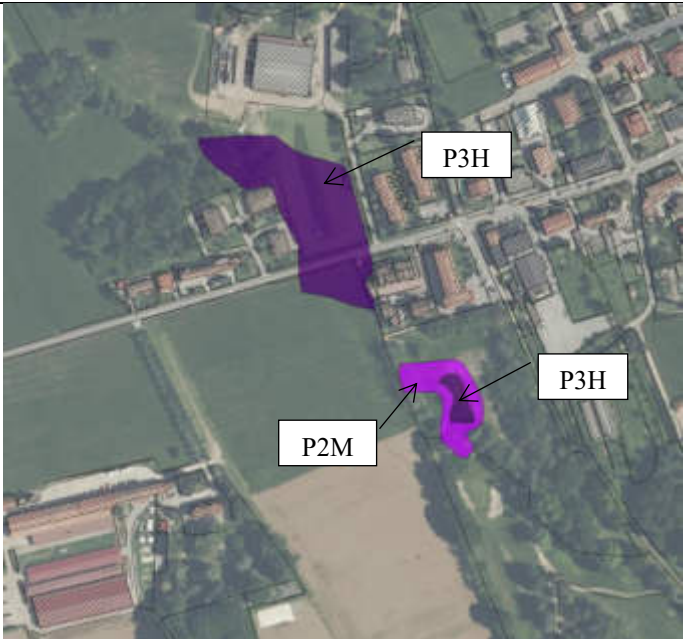
Altresì si ritiene debba essere presa in considerazione la necessità di modificare la zonazione dell'area di via Tintoretto inserendo la perimetrazione di aree allagabili per piena poco frequente P2/M in ragione del fatto che questi territori sono stati colpiti dagli eventi alluvionali del 2002, del 2014 e del 2025; attualmente infatti tutto il comparto è interessato da allagamenti per piena rara P1/L.

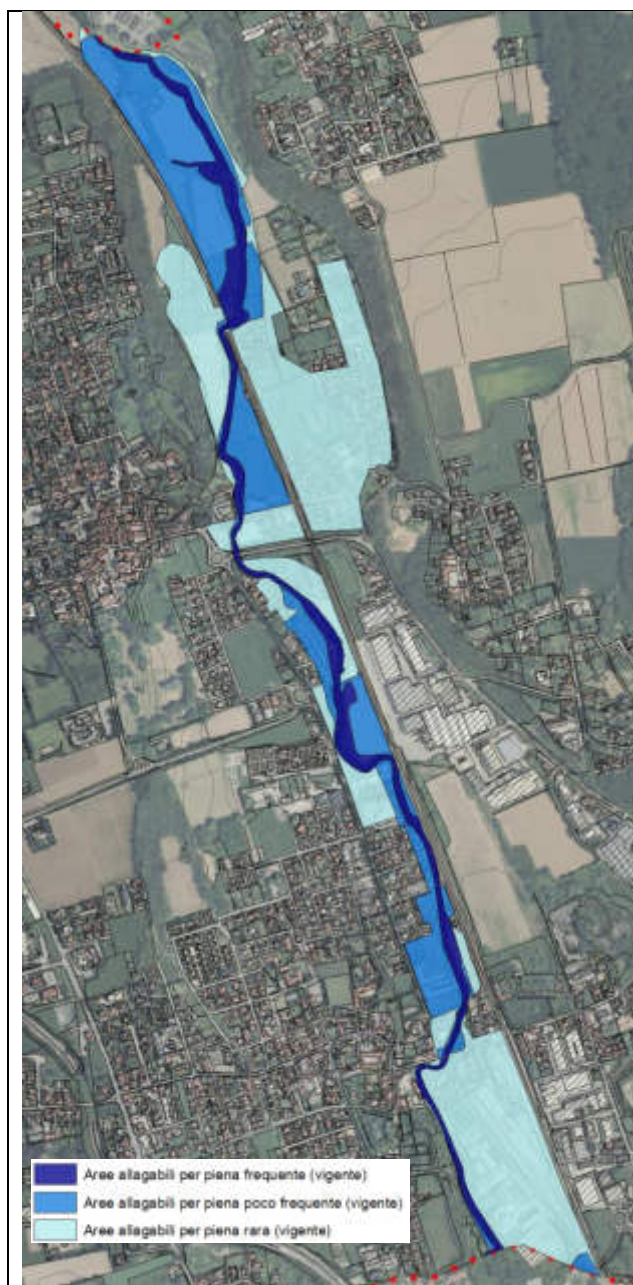
Confronto

A supporto del processo valutativo e di approvazione della proposta di modifica, è stata redatta specifica cartografia di confronto tra il quadro del dissesto PAI-PGRA vigente e quanto proposto come modifica.

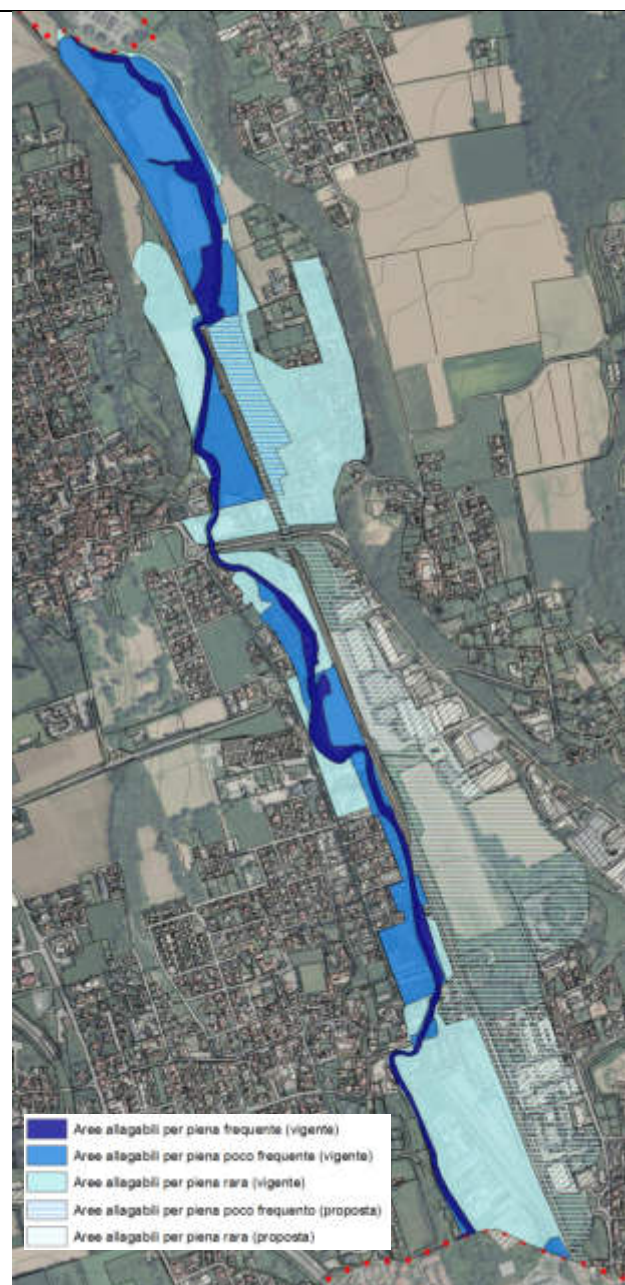
	
	
Quadro del dissesto PAI vigente Superficie in dissesto pre-modifica nessuna	Quadro del dissesto PAI proposto come modifica Superficie in dissesto post-modifica Fq: 2.844 mq Fs: non fedelmente cartografabile

	
Quadro del dissesto PAI vigente Superficie in dissesto pre-modifica nessuna	Quadro del dissesto PAI proposto come modifica Superficie in dissesto post-modifica Ee: 8.061 mq Eb: 2.404 mq

	
Quadro del dissesto PGRA vigente Superficie in dissesto pre-modifica nessuna	Quadro del dissesto PGRA proposto come modifica Superficie in dissesto post-modifica RSCM-P3H: 8.061 mq RSCM-P2M: 2.404 mq



Quadro del dissesto PGRA ambito RP vigente:



Quadro del dissesto PGRA ambito RP proposto come modifica

CA29890NU



CARTA DI IDENTITÀ / IDENTITY CARD

COMUNE DI / MUNICIPALITY
BUSTO GAROLFO



COGNOME / SURNAME

BENEDETTI

NOME / NAME

ALBERTO

LUOGO E DATA DI NASCITA

PLACE AND DATE OF BIRTH

CUGGIONO (MI) 09.12.1977

SESSO

SEX

M

STATURA

MEIGHT

128

EMISSIONE / ISSUING

04.01.2023

FIRMA DEL TITOLARE

HOLDER'S SIGNATURE

CITTADINANZA

NATIONALITY

ITA

SCADENZA / EXPIRY

09.12.2032

831087

COGNOME E NOME DEL PADRE E DELLA MADRE O DI CHI NE FA LE VECI/
FATHER AND MOTHER'S-TUTOR'S NAME

CODICE FISCALE

FISCAL CODE*

BNDLRT77T09D198S

INDIRIZZO DI RESIDENZA / RESIDENCE

VIA FRATELLI CERVI, N. 64 BUSTO GAROLFO (MI)

ESTREMI ATTO DI NASCITA

815 p1 sA-1977 015096



C<ITACA29890NU1<<<<<<<<<<<<<
7712094M3212091ITA<<<<<<<<<<<4
BENEDETTI<<ALBERTO<<<<<<<<<<<